**Публичный доклад о результатах деятельности МАОУ СОШ №3 им. И.К.Серикова Г.Курганинска**

**за 2019-2020 учебный год**

**Анализ учебной работы за 2019 – 2020 учебный год**

На начало 2019-2020 учебного года в школе обучалось 633 учащихся. К концу года – 641 учащийся. Были аттестованы 580 учащихся 2-11 классов, которые успешно окончили учебный год, что составляет 100%. На «4» и «5» окончили 287 учащихся, что составляет 49% учащихся.

***Анализ статистики образования***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Обучалось учащихся** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** | **2018-2019** | **2019-2020** |
| В начальной школе  В основной школе  В средней школе | 200  248  37 | 215  259  35 | 221  290  29 | 251  305  43 | 254  328  59 |
| Всего учащихся в ОУ | 485 | 509 | 540 | 599 | 641 |
| Получили аттестаты:  - об основном общем образовании  - о среднем общем образовании | 46  15 | 35  20 | 63  16 | 57  11 | 82  27 |
| Окончили ОУ:  - с медалью | 2 | 4 | 0 | 0 | 4 |
| Окончили на отлично:  2-4 классы  5-9 классы  10-11 классы | 16(8%)  17(7%)  5(14%) | 21(14%)  22(9%)  4(11%) | 29(16%)31(24%)  0(0%) | 30(17%)  34(11%)  4(9%) | 39(20%)  33(10%)  12(20%) |
| Всего по ОУ | 47(9%) | 47(11%) | 60(12%) | 68(11%) | 84 (14%) |

Крайне важной является деятельность школы по вооружению учащихся базовыми знаниями, по предупреждению неуспеваемости. Можно сделать вывод о положительной динамике в решении вопроса о предупреждении неуспеваемости и второгодничества. За последние пять лет успеваемость по школе стабильна. Показатель качества знаний учащихся по сравнению с прошлым учебным годом стал выше на 4 %.

***Д*ин*амика отличников по годам***

***Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний по учебным годам***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Успеваемость, %** | **Качество знаний, %** | **Число второгодников** | **Отсев** | |
| **1-9 кл.** | **10-11 кл.** |
| 2015-2016 | 100 | 45 | 1 | 1 | - |
| 2016-2017 | 100 | 48 | - | - | - |
| 2017-2018 | 100 | 47 | - | - | - |
| 2018-2019 | 100 | 45 | - | - | - |
| 2019-2020 | 100 | 49 | - | - | - |

В течение последних пяти лет коллектив школы продолжал работу по совершенствованию учебно-воспитательного процесса, что позволило по итогам учебного года не иметь отстающих.

***Успеваемость учащихся по классам в течение 2019-2020 учебного года***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | I четверть | | II четверть | | III четверть | | IV четверть | | год | |
|  | %  успев | % кач. | %  успев | % кач. | %  успев | % кач. | %  успев | % кач. | %  успев | % кач. |
| 2А | - | - | - | - | 100 | 44 | 100 | 68 | 100 | 68 |
| 2Б | - | - | - | - | 100 | 38 | 100 | 77 | 100 | 76 |
| 2В | - | - | - | - | 100 | 47 | 100 | 68 | 100 | 68 |
| 3А | 100 | 61 | 100 | 52 | 100 | 61 | 100 | 83 | 100 | 61 |
| 3Б | 100 | 30 | 100 | 29 | 100 | 46 | 100 | 50 | 100 | 43 |
| 4А | 100 | 61 | 100 | 58 | 100 | 61 | 100 | 74 | 100 | 61 |
| 4Б | 100 | 33 | 100 | 47 | 100 | 48 | 100 | 76 | 100 | 52 |
| 4В | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | 19 | 100 | 63 | 100 | 19 |
| **2-4** | **100** | **41** | **100** | **41** | **100** | **47** | **100** | **70** | **100** | **58** |
| 5А | - | - | 100 | 50 | 100 | 61 | 100 | 65 | 100 | 55 |
| 5Б | - | - | 100 | 41 | 100 | 47 | 100 | 59 | 100 | 47 |
| 6А | 100 | 27 | 100 | 38 | 100 | 50 | 100 | 47 | 100 | 44 |
| 6Б | 100 | 20 | 100 | 19 | 100 | 38 | 100 | 44 | 100 | 25 |
| 7А | 100 | 47 | 100 | 48 | 100 | 58 | 100 | 52 | 100 | 55 |
| 7Б | 100 | 28 | 100 | 28 | 100 | 33 | 100 | 43 | 100 | 30 |
| 8А | 100 | 25 | 100 | 29 | 100 | 46 | 100 | 54 | 100 | 54 |
| 8Б | 100 | 30 | 100 | 25 | 100 | 32 | 100 | 36 | 100 | 29 |
| 9А | 100 | 45 | 100 | 61 | 100 | 68 | 100 | 77 | 100 | 74 |
| 9Б | 100 | 14 | 100 | 13 | 100 | 27 | 100 | 30 | 100 | 27 |
| 9В | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 | 19 | 100 | 19 | 100 | 19 |
| **5-9** | **100** | **28** | **100** | **34** | **100** | **45** | **100** | **49** | **100** | **42** |
| 10 | 100 | - | - | 55 | 100 | - | 100 | 66 | 100 | 66 |
| 11 | 100 | - | - | 56 | 100 | - | 100 | 78 | 100 | 59 |
| **10-11** | **100** | **-** | **100** | **55** | **100** | **-** | **100** | **71** | **100** | 68 |
| **по школе** | **100** | **32** | **100** | **38** | **100** | **45** | **100** | **58** | **100** | **49** |

***Динамика качества знаний учащихся начальной школы по классам в течение года (в %) 2-й класс (с 3-й четверти), 3-4 классы***

По итогам года в начальной школе наилучших результатов достигли учащиеся 2б класса (учитель Динер М.В.), низкие показатели качества знаний в 4в классе (учитель Крупина Е.Ю.).

***Динамика качества знаний учащихся основной и средней школы по классам 5-е классы (со 2-й четверти), 6-е классы, 7-е классы***

***8-е классы, 9-е классы***

***10-е классы, 11-е классы (1-е полугодие, 2-е полугодие)***

Из сравнительного анализа прослеживается позитивная динамика «качества обученности» учащихся основной и средней школы.

На конец года высоких результатов добились учащиеся 9а класса (классный руководитель Короткова А.Э.).

По-прежнему **х**орошие результаты «качества обученности» у учащихся 5а класса (классный руководитель Друшлякова И.В.), 7а класса (классный руководитель Лукьянченко Д.А.), 8а класса (классный руководитель Демина Т.А.).

В течение 2019-2020 учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням образования, анализ уровня итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин, а также мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по математике и русскому языку в виде административных контрольных работ, районных диагностических работ.

Был проведён:

- стартовый контроль – цель, которого определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала;

- промежуточный контроль– цель, которого отслеживание динамики обученности учащихся, коррекции деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости;

- итоговый контроль в виде промежуточной аттестации– цель, которого состоит в определении уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, прогнозирование результативности дальнейшего обучения учащихся, выявление недостатков в работе, планирование внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получили неудовлетворительные результаты мониторинга.

Анализ контрольных работ свидетельствует о том, что прослеживается положительная динамика качества знаний по математике в 3а классе (учитель Попова Е.А.), в 4а классе (учитель Литвинцева Т.А.), в 4б классе (учитель Александрова И.А.).

Стабильны результаты в 3б классе (учитель Шанина С.Н.

Отсутствует качество знаний в 4в классе (учитель Крупина Е.Ю.).

Мониторинг контрольных работ показал, что высоких результатов по всем предметам добились Литвинцева Т.А., Александрова И.А.по русскому языку и математике.

Анализ контрольных работ по математике свидетельствует о том, что результаты работ нестабильны во всех классах с 5 по 8 класс. Показатели успеваемости и качества знаний низкие в течение всего учебного года в 6аб, 7б,8б классах, на достаточном уровне в 5аб,7а,8а классах, высоких результатов нет.

Анализ контрольных работ по русскому языку свидетельствует о том, что результаты уровня знаний не стабильны во всех классах.

Прослеживается положительная динамика успеваемости и качества знаний по русскому языку в 6б,7аб,8а классах, низкий уровень знаний по русскому языку в 5б, 8б классах. В течение года высоких результатов никто не показал.

**Результаты мониторинга уровня сформированности УУД в 5-7 классах**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Краснодарского края от 18.11.2019г. №4665 «О проведении региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Краснодарского края в 2019-2020 учебном году», приказов УО администрации муниципального образования Курганинский район «О проведении региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Курганинского района в 2019-2020 учебном году» от 26.11.2019г. № 1310, «О проведении комплексных работ в 5-8 классах общеобразовательных учреждений района» от 04.12.2019г. №1350, приказа МАОУ СОШ №3 им. И.К.Серикова г. Курганинска от 05.12.2019 №370 « О проведении комплексных работ в 5-8 классах» 6 декабря 2019 года были проведены комплексные контрольные работы, цель которых – мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий учащихся 5-8 классов.

Результаты оказались следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Класс | К-во  уч-ся | Писало | Уровень УУД | | | |
| высокий | повышен  ный | базовый | низкий |
| 1 | 5а | 32 | 30 | 3-10% | 7-23% | 16-53% | 4 – 13% |
| 2 | 5б | 32 | 26 | 2-8% | 7-27% | 13-50 | 4 – 15% |
| Итого |  | 64 | 56 | 5-9% | 14-25% | 29-52% | 8-14% |

Количество обучающихся, получивших баллы в классе

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/  п | Класс | К-во  уч-ся | Писа  ло | Не менее 50% баллов по пред.обл. «Филология» | Не менее 50%  баллов по пред.обл.«Математи  ка и информатика» | Не менее 50%  баллов по  пред.обл.«Ест  ественнонауч  ные  предметы | Не менее 50%  баллов по  пред.обл.  «Обществе  нно-  научные  предметы» |
| 1 | 5а | 32 | 30 | (уч.Друшлякова И.В.) - 9уч. (30%) | (уч.Короткова А.Э.  Смоленцев Е.О.)  21 уч. (66%) | (уч.Демина  Т.А.,Хаткова  З.Р.) – 18 уч.(60%) | (уч.Шабанин И.В.,  Стародубце  ва О.Р.) -23уч. |
| 2 | 5б | 32 | 26 | (Фирсова А.С.)  -11 уч. (42%) | (уч.Короткова А.Э.-21  Смоленцев Е.О.)  22 уч. (69%) | (уч.Демина Т.А.,Хаткова  З.Р.) -18уч. (69%) | (уч.Широв  А.Р.,  Стародубце  ва О.Р.) -18уч. |
| Ито  го |  | 64 | 56 | 20 уч. (36%) | 43 уч. (77%) | 36 уч. (64%) | 41 уч. (73%) |

Из проведенного анализа мониторинговых работ в 5-х классах следует, что в 5а классе учащихся, показавших высокий уровень сформированности УУД – 10%. Повышенный уровень - 23 % учащихся, базовый – 53%, низкий – 13%.

Наиболее успешно ученики справились с заданиями из образовательной области «Математика и информатика».

Низкие результаты по предметной области «Филология».

В 5б классе учащихся, показавших высокий уровень сформированности УУД - 8% . Повышенный уровень - 27% учащихся, базовый – 52%, низкий- 15%.

Успешно ученики справились с заданиями из образовательной области «Математика и информатика», «Естественнонаучные» и «Общественно-научные дисциплины».

Низкие результаты по предметной области «Филология»

В целом 14% учеников 5-х классов показали низкий уровень сформированности УУД, 9% высокий, 25% - повышенный, базовый-52%.

По сравнению с прошлым учебным годом в 5-х классах увеличилось количество учеников с повышенным, высоким и базовым уровнем УУД и уменьшилось с низким уровнем.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Класс | К-во  уч-ся | Писа  ло | Уровень УУД | | | |
| высокий | повышенный | базовый | низкий |
| 1 | 6а | 28 | 28 | 0 -0% | 11 – 39% | 15-54% | 2-7% |
| 2 | 6б | 30 | 30 | 2- 7% | 4 -13% | 22 – 73% | 2 – 7% |
| Итого |  | 58 | 58 | 2 -3% | 15 – 26% | 37 – 64% | 4 – 7% |

Количество обучающихся, получивших баллы в классе

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/  п | Класс | К-во  уч-ся | Писал  о | Не менее 50%  баллов по  пред.обл.  «Филология» | Не менее 50%  баллов по  пред.обл.»Мат  ематика и  информатика» | Не менее 50%  баллов по  пред.обл.»Ест  ественнонауч  ные  предметы» | Не менее  50%  баллов по  пред.обл.  «Обществе  нно-  научные  предметы» |
| 1 | 6а | 28 | 28 | (уч.Фирсова  А.С.) -14уч.  (50%) | (уч.Лукьянчен  ко Д..А.,  Смоленцев Е.О.) – 17 уч. –(57%) | (уч.Демина  Т.А.,Хаткова  З.Р.) -17уч. (61%) | (уч.Широв  А.Р.,  Стародубце  ва О.Р.) -20уч. (71%) |
| 2 | 6б | 30 | 30 | (Друшлякова И.В.) -12уч.-40% | (уч.Лукьянчен  ко Д..А.,  Смоленцев Е.О.) -15уч. (50%) | (уч.Демина  Т.А.,Хаткова  З.Р.) – 17уч. –  57% | (уч.Шабанин И.В.),  Стародубце  ва О.Р.) – 24уч.(41%) |
| Итого |  | 58 | 58 | 26 уч – 45% | 32 уч. (55%) | 34 уч. – 59% | 44 уч. (76%) |

Анализ мониторинговых работ в 6-х классах показал, что в 6а классе

учащихся, показавших высокий уровень сформированности УУД – 0%. Повышенный уровень-39% учащихся,базовый – 54%,низкий - 7%.

В 6б классе учащихся,показавших высокий уровень сформированности УУД – 7%. Повышенный уровень- 26% учащихся, базовый – 64%,низкий – 7%.

Наиболее успешно ученики 6а класса справились с заданиями из образовательной области «Общественно-научные предметы». По заданиям образовательной области «Математика и информатика» 55% учащихся не менее 50% баллов возможного. Низкие результаты по предметной области «Филология» и « Общественнонаучные дисциплины» в 6б классе.

В целом 7% учеников 6-х классов показали низкий уровень

сформированности УУД, 26% - высокий уровень, 15% - повышенный, 64%- базовый.

При сравнении результатов мониторинга в 6-х классах с предыдущим учебным годом выявлено, что в 6-х классах увеличилось количество учащихся с высоким, повышенным и базовым уровнем.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Класс | К-во  уч-ся | Писа  ло | Уровень УУД | | | |
| высокий | повышенный | базовый | низкий |
| 1 | 7а | 31 | 27 | 3 – 11% | 12 -44% | 12 -44% | 0 |
| 2 | 7б | 28 | 23 | 4 – 17% | 9 – 39% | 10 – 43% | 0 |
| Итого |  | 59 | 50 | 7 – 14% | 21 – 42% | 22- 44% | 0 |

Количество обучающихся, получивших баллы в классе

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/  п | Класс | К-во  уч-ся | Писал  о | Не менее 50%  баллов по  пред.обл.  «Филология» | Не менее 50%  баллов по  пред.обл.»Мат  ематика и  информатика» | Не менее 50%  баллов по  пред.обл.»Ест  ественнонауч  ные  предметы» | Не менее  50%  баллов по  пред.обл.  «Обществе  нно-  научные  предметы» |
| 1 | 7а | 31 | 27 | (уч.Семкина В.А.)-16уч. (59%) | (уч.Лукьянченко Д.А.) – 20уч.  (74%)  А.Э.,Смоленцев Е.О.) | (уч.Демина  Т.А.,Хаткова  З.Р.,Аруша  нян В.В.)-22уч.  81% | (уч.Широв  А.Р.,  Стародубце  ва О.Р.)-23уч.  85% |
| 2 | 7б | 28 | 23 | (Семкина  В.А.) -10 уч.  (43%) | (уч.Лукьянченко Д.А.  А.Э.,Смоленцев Е.О.)  18уч. (78%) | (уч.Демина Т.А.,Хаткова  З.Р., Аруша  нян В.В.)-21уч.  91% | (уч.Широв  А.Р.,  Стародубце  ва О.Р.)-22уч.  96% |
| Итого |  | 59 | 50 | 26уч. (52%) | 38 уч.-76% | 43уч.-86% | 45уч.-90% |

Из анализа мониторинговых работ в 7-х классах видно, что в 7а классе высокий уровень сформированости УУД – 11%; повышенный уровень – 44% учащихся, базовый – 44%,низкий – 0%.

В 7б классе – высокий уровень сформированости УУД – 17%; повышенный уровень- 39% учащихся, базовый –43%,низкий –0%.

Ученики 7а и 7б классов успешно справились с заданиями из

образовательной области «Общественнонаучные дисциплины» (96% учащихся получили не менее 50% баллов из возможного), «Естественнонаучные дисциплины» (91% учащихся получили не менее 50% баллов из возможного),

Низкий процент с правившихся с заданиями образовательной области

«Филология» (26% учащихся получили не менее 50% баллов из возможного).

При сравнении результатов мониторинга в 7-х классах с предыдущим

учебным годом наблюдается положительная динамика развития УУД.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Класс | К-во  уч-ся | Писало | Уровень УУД | | | |
| высокий | повышенный | базовый | низкий |
| 1 | 8а | 28 | 26 | 10-38% | 11-42% | 5 -19% | 0-0% |
| 2 | 8б | 28 | 26 | 5 – 19% | 9 -35% | 11-42% | 1-4% |
| Итого |  | 56 | 52 | 15 -29% | 20 -38% | 16 -31% | 1-2% |

Количество обучающихся, получивших баллы в классе

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/  п | Класс | К-во  уч-ся | Писа  ло | Не менее 50%  баллов по  пред.обл.  «Филология» | Не менее 50%  баллов по  пред.обл.»Мате  матика и информа  тика» | Не менее 50%  баллов по  пред.обл.  «Естествен  нонаучные  предметы» | Не менее  50%  баллов по  пред.обл.  «Общественно-  научные  предметы» |
| 1 | 8а | 28 | 26 | (уч.Друшляко-  ва И.В.) – 23уч.  88% | (уч.Короткова А.Э.,Смолен  цевЕ.О.)-  23уч.-88% | (уч.Демина  Т.А.,Хаткова  З.Р.,Аруша  нянВ.В.,Тру  женникова  Е.А.)-21уч.  81% | (уч.Широв  А.Р.,  Хаткова  З.Р.) -21уч.  -81% |
| 2 | 8б | 28 | 26 | (Семкина  В.А.)-21уч.  81% | (уч.Короткова  А.Э.,Смоле  нцев Е.О.)-21уч.  81% | (уч.Демина Т.А.,Хаткова  З.Р., Аруша  нян В.В.,Тру  женникова  Е.А.)-17уч.  -65% | (уч.Широв А.Р.,  Хаткова  З.Р.) – 17уч.  65% |
| Итого |  | 56 | 52 | 44уч. – 85% | 44уч.-85% | 38уч. -73% | 38уч.-73% |

Из анализа мониторинговых работ в 8-х классах видно, что а 8а классе

высокий уровень сформированности УУД – 38%; повышенный уровень- 42%

учащихся, базовый – 19%, низкий -0%.

В 8б классе – высокий уровень сформированности УУД- 19% ;

повышенный уровень – 35% учащихся, базовый - 42%, низкий 4%.

Наиболее успешно ученики 8-х классов справились с заданиями из

образовательной области «Математикаи и информатика» «Филология»(85% учащихся получили не менее 50% баллов из возможного).

В целом 2% учеников 8-х классов показали низкий уровень сформированности УУД, 31% - базовый, повышенный - 38%, высокий - 29%.

Анализ краевых мониторинговых работ показал, что по сравнению с предыдущим учебным годом уменьшилось количество учеников с низким уровнем развития УУД, увеличилась с базовым и с повышенным.

Положительная динамика развития УУД в 6-х, 7-х, 8-х классах.

Положительный результат развития УУД в 5а,б классах у Коротковой А.Э., Смоленцева Е.О., Шабанина И.В., Широва А.Р.; в 6а,б классе – Шабанин И.В., Лукьянченко Д.А., Смоленцев Е.О.; в 7а,б классах-Лукьянченко Д.А., Широв А.Р., Демина Т.А., Хаткова З.Р., Арушанян В.В; в 8а,б классах- Короткова А.Э., Смоленцев Е.О., Друшлякова И.В., Семкина В.А.

Низкий уровень сформированности УУД:

- в 5,6 классах у Фирсовой А.С.. Друшляковой И.В., Широва А.Р.

- в 7-х классах у Семкиной В.А.

***Качество образовательной подготовки учащихся по предметам 2019-2020 учебного плана***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО учителя** | **Предмет** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** | **2018-2019** | **2019-2020** |
| 1 | Гурская А.Н. | Русский язык  Литература  Культурология | -  -  - | -  -  - | -  -  - | -  -  - | 60  97  100 |
| 2 | Хаткова З.Р. | География  Кубановедение  Экология | -  -  - | -  -  - | -  -  - | 67  57  - | 78  85  92 |
|  | Фирсова А.С. | Русск. яз.  Литература | -  - | -  - | -  - | -  - | 43  61 |
|  | Котова Я.В. | Англ. яз. | 80 | 70 | 70 | 73 | 70 |
|  | Кононова Н.Н. | Англ. яз. | 75 | 64 | 69 | 69 | 49 |
|  | Друшлякова И.В. | Русск. яз.  Литература  Культурология | 66  85  95 | 62  87  100 | 66  88  100 | 58  82  100 | 50  73  - |
|  | Широв А.Р.. | Обществознан.  История  Экономика  ОФГ | 78  76  100  - | 77  70  100  - | 71  65  -  - | 70  70  -  97 | 69  60  100  93 |
|  | Труженникова Е.А. | Химия  Политология  За страницами учебника химии | 54  100  - | 53  100  - | 61  100  - | 59  97  70 | 54  100  86 |
|  | Короткова А.Э. | Математика  Алгебра  Алгебра и нач. ан.  Геометрия  Элективный курс | 59  55  68  69  75 | 71  51  71  65  90 | -  53  59  60  - | -  49  74  58  - | 56  54  61  63  - |
|  | Смоленцев Е.О. | Информатика  Введение в мультмедийные технологии  Занимательная информатика | -  -  - | -  -  - | 79  -  - | 65  -  - | 79  90  91 |
|  | Арушанян В.В. | Физика  астрономия  физика вокруг нас  Информационная работа | -  -  -  - | -  -  -  - | 57  -  -  -  - | 66  100  78  95 | 69  100  78  88 |
|  | Демина Т.А. | Биология  Изо  Экология  Кубановедение  Проектная деятельность | 77  100  -  -  - | 69  99  -  -  - | 70  -  -  -  - | 70  100  83  100  - | 73  100  76  100  100 |
|  | Синев А.И. | ОБЖ  Технология | 100  100 | 100  100 | 100  100 | 100  100 | 100  100 |
|  | Семкина В.А. | Русский язык  Литература  Культурология | -  -  - | -  -  - | 35  63 | 21  28  88 | 52  65  100 |
|  | Шабанин И.В. | Кубановедение  ОПК  История  Обществознание  Экономика  Право  История казачества | -  -  -  -  -  - | 74  67  48  56  -  - | 84  70  63  72  94  87 | 82  78  68  71  84  100 | -  89  75  72  -  100  84 |
|  | Мельников К.В. | Физическая культура | - | 100 | 100 | 100 | 100 |
|  | Лукьянченко Д.А. | Математика  Алгебра  Геометрия | -  -  - | -  -  - | -  -  - | -  -  - | 40  32  39 |
|  | Стародубцева О.Р. | Технология  Изо  Экология  Кубановедение | -  -  -  - | -  -  -  - | 100  100  100  97 | 100  100  100  92 | 100  100  100  91 |
|  | Шанина С.Н. | Музыка | - | - | - | 100 | 100 |

**Результаты итоговой аттестации учащихся 9-х классов МАОУ СОШ №3 за 2019-2020 учебный год**

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов в 2019-2020 учебном году не проводилась в связи с COVID-19.

82 выпускника по итогам устного собеседования были допущены к государственной итоговой аттестации. Аттестат особого образца по итогам годовых, итоговых отметок получили шестеро выпускников: Зарудний Никита, Кравцова Дарья, Вольвич Вероника, Диденко Антон, Мазурина Полина, Бондаренко Юлия. – 9а класс.

***Анализ итоговой аттестации учащихся 11 класса***

***за 2019-2020 учебный год***

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса в 2019-2020 учебном году проводилась в соответствии с Федеральнвм законом от 8 июня 2020 года № 166-ФЗ «Овнесении изменений в отдельные законодательные акты РФ образовании в Российской Федерации вцелях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики предотвращения последствий распространения новой коронавирусной инфекции»; Постановлением Правительства РФ от 10 июня 2020 года № 842 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования, и вступительных испытаний при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в 2020 году»; приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11 июня 2020 г. № 294/651 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020 году; приказом Министерства просвещения РФ от 11 июня 2020 г. № 295 «Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году, решением педагогического совета школы (протокол № 9 от 15 июня 2020 г.).

В 2020 году к государственной итоговой аттестации были допущены 27 выпускников 11а класса. Все выпускники 11а класса получили аттестаты за курс средней общей школы без сдачи экзаменов по основным предметам.

Окончили школу на «4» и «5» 20 человек- 74 %, что на 8% ниже, чем в 2018-2019 учебном году.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Всего уч-ся | Обучались на «4 и 5» | % «4 и 5» |
| 2015-2016 | 15 | 8 | 53 |
| 2016-2017 | 20 | 17 | 85 |
| 2017-2018 | 16 | 9 | 56 |
| 2018-2019 | 11 | 9 | 82 |
| 2019-2020 | 27 |  |  |

Как допуск к государственной итоговой аттестации 4 декабря 2019 года учащиеся 11а класса писали итоговое сочинение по литературе.

Итоговое сочинение писали 27 учащихся 11а класса. По результатам проверки «Зачет», как оценку за итоговое сочинение (изложение) получили все учащиеся и успеваемость составила 100 %. .

Из 27 обучающихся в 11а классе 20 человек сдавали ЕГЭ по тем общеобразовательным предметам, которые необходимы им были для поступления в вузы, а 7 выпускников от сдачи ЕГЭ отказались.

Минимальное количество баллов ЕГЭ в 2020 году по русскому языку для поступления в ВУЗ- 36 баллов.

**Распределения средних баллов ЕГЭ по русскому языку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 2015-2016 | 75,2 | 75,8 | 74,8 |
| 2016-2017 | 75,0 | 74,4 | 74,1 |
| 2017-2018 | 69,3 | 74,4 | 75,1 |
| 2018-2019 | 74,5 | 70,0 | 73,2 |
| 2019-2020 | 72,55 | 71,8 | 73,1 |

Все выпускники 11а класса успешно справились с экзаменом по русскому языку и показали повышенный уровень знаний. Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2020 году ниже результатов ЕГЭ прошлого года на 1,9 балла. Средний балл ЕГЭ по русскому языку по школе выше районного на 0,75 балла,но ниже краевого на 0,5 балла**.**

Наивысший балл ЕГЭ по русскому языку среди выпускников школы получил Рябов А.- 98 баллов.

Выпускников получивших на ЕГЭ по русскому языку:

- от 60 до 70 баллов- 5 человек (25%);

- от 70 до 80 баллов- 6 человек (30%);

- от 80 до 90 баллов- 5 человек (25%);

- от 90 до 100 баллов- 1 человека (5%).

Справились без ошибок с тестовой частью экзаменационной работы – 1 ( 5%).

В 2020 году ЕГЭ по математике проводилось только на профильном уровне.

**Распределения средних баллов ЕГЭ по математике**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 2015-2016(проф.) | 51,71 | 52,0 | 49,5 |
| **2015-2016**(**баз**.) | **4,57** | **4,05** | **3,8** |
| 2016-2017(проф.) | 47,9 | 49,1 | 50,2 |
| **2016-2017**(**баз**.) | **4,5 (16,5)** | **4,4 (15,98)** | **4,4** |
| 2017-2018(проф.) | 41,8 | 49,7 | 49,6 |
| **2017-2018**(**баз**.) | **4,4** | **4,4** | **4,4** |
| 2018-2019(проф.) | 78,3 | 55,7 | 57,9 |
| **2018-2019**(**баз**.) | **3,8** | **4,18** | **4,23** |
| 2019-2020(проф.) | 48,2 | 51,0 | 55,0 |
| **2019-2020**(**баз**.) | **-** | **-** | **-** |

**Распределения средних баллов ЕГЭ по математике**

**профильного уровня**

ЕГЭ по математике на профильном уровне сдавали 12 человек.

92% учащихся преодолели порог успешности, не преодолел 1 ученик. Наивысший балл по классу – 74 получил Рябов Алексей.

Учащиеся получили баллы:

от 70 до 80 баллов 1 учащийся (8%),

от 60 до 70 баллов 2 учащихся (17%),

от 50 до 60 баллов 3 учащийся (25%),

ниже 50 баллов 6 учащихся (50%).

Средний балл по школе составил 48,2 , что на 2,2 баллов ниже среднего результата по району и на 8,7 ниже среднего балла по краю (средний балл по краю 56,9).

Выбор предметов для сдачи ЕГЭ напрямую связан с предметами, которые объявляют ВУЗы для приема.

В 2020 году выпускниками выбраны 7 предметов для сдачи экзамена в форме ЕГЭ.

Наибольшее количество выборов в 2020 году было по профильной математике (44%). 33% выпускников выбрали для сдачи ЕГЭ обществознание. По сравнению с 2019 годом уменьшился процент выпускников сдававших информатику на 2%. Вырос процент выпускников выбравших сдавать ЕГЭ по биологии и химию на 15%, физику на 1%, литературу на 7%, обществознание на 5%.

Никто из выпускников не выбрал сдавать историю, английский язык и географию.

Семь выпускников 11а класса выпускников сдавать ЕГЭ по предметам по выбору отказались.

**Сравнительная таблица предметов, выбранных учащимися 11**

**класса для сдачи ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Предмет | 2017-2018 | | 2018-2019 | | 2019-2020 | |
| Всего  Выпускников-16 | | Всего  Выпускников-11 | | Всего  Выпускников-27 | |
| кол-во, сдавав | %  сдавав | кол-во, сдавав | %  сдавав |  |  |
| 1 | Биология | *2* | **13** | *2* | **18** | *9* | **33** |
| 2 | Информат | *0* | **0** | *1* | **9** | *2* | **7** |
| 3 | Химия | *3* | **19** | *0* | **0** | *4* | **15** |
| 4 | Физика | *3* | **19** | *2* | **18** | *5* | **19** |
| 5 | Литератур | *1* | **6** | *0* | **0** | *2* | **7** |
| 6 | История | *4* | **25** | *1* | **9** | *0* | **0** |
| 7 | Обществ. | *10* | **63** | *4* | **36** | *11* | **41** |
| 8 | Англ. яз. | *1* | **6** | *1* | **9** | *0* | **0** |
| 9 | Математика(профиль) | *10* | **63** | *6* | **55** | *12* | **44** |
| 10 | География | *0* | **0** | *0* | **0** | *0* | **0** |

В течение года осуществлялся внутришкольный контроль, направленный на повышение качества подготовки к ЕГЭ, на изучение уровня сформированности предметных компетенций у учащихся 11 класса, на анализ деятельности учителя-предметника. Положительные результаты дала практика посещения дополнительных занятий и проверка документации учителей-предметников по подготовке к ЕГЭ (диагностические карты, отработка тем по индивидуальным планам и т.д.).

В школе в течение года были организованы администрацией и педагогами дополнительные занятия по истории, обществознанию, биологии, физике, информатике и ИКТ, литературе на которых проводилась индивидуальная работа с выпускниками по подготовке к ЕГЭ.

По выбранным учащимися 11 класса общеобразовательным предметам проводились районные диагностические работы, пробные экзамены школьного и районного уровней, которые позволили учащимся реально оценить свои возможности и проверить уровень знаний.

По результатам пробных ЕГЭ по биологии, истории, обществознанию, физике, информатике и ИКТ, литературе порог успешности не все учащиеся, выбравшие данный предмет для сдачи ЕГЭ, на тот момент могли преодолеть и особых усилий к подготовке к экзамену они не прилагали. В результате чего им пришлось отказаться от сдачи экзамена по выбранному предмету.

**Распределения средних баллов ЕГЭ по биологии**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 2015-2016 | 40,5 | 60,3 | 58,0 |
| 2016-2017 | 47,3 | 54,4 | 59,8 |
| 2017-2018 | 53,0 | 58,7 | 57,1 |
| 2018-2019 | 58,5 | 51,8 | 55,7 |
| 2019-2020 | 46,9 | 50,3 | 53,4 |
|  | | | |

В 2020 11а класса. порого успешности 36 баллов преодолели 8 выпускников. Филатова В. не смогла набрать достаточное количество баллов для получения положительного году минимальный проходной балл по биологии 36 баллов. Биологию сдавали 9 выпускников результата, получив на экзамене 32 балла. Наибольший 64 баллов (Вахрушева А.).

Средний балл ЕГЭ по школе- 46,6 и он ниже, чем по району на 3,5 балла и ниже, чем по краю на 6,6 балла.Результаты ЕГЭ по биологии 2020 года по школе ниже результатов 2019 года на 9,6 баллов.

**Распределения средних баллов ЕГЭ по физике**

Порог успешности ЕГЭ по физике- 36 баллов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 2015-2016 | 58,5 | 53,8 | 52,3 |
| 2016-2017 | 55,5 | 58,4 | 54,1 |
| 2017-2018 | 45,0 | 50,8 | 52,7 |
| 2018-2019 | 59,0 | 52,8 | 54,1 |
| 2019-2020 | 44,4 | 51,3 | 54,4 |

ЕГЭ по физике в 2020 году сдавали пять выпускников 11а класса. За последние пять лет высоких результатов ЕГЭ по физике достигнуть не удавалось и в 2020 году они оказались самыми низкими.

Средний балл выполнения экзаменационной рабрты по школе ниже прошлогоднего на 14,6 балла. Также средний балл по школе ниже районного среднего балла на 6,9 и краевого на 10,0 баллов.

**Распределения средних баллов ЕГЭ по обществознанию**

Минимальный проходной балл ЕГЭ 2019 по обществознанию- 42 балла

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 2016-2017 | 59,6 | 55,6 | 57,7 |
| 2017-2018 | 44,6 | 60,6 | 59,8 |
| 2018-2019 | 55,5 | 57,9 | 59,3 |
| 2019-2020 | 49,9 | 60,5 | 61,5 |

ЕГЭ по обществознанию сдавали 9 выпускника 11а класса.

Двое выпускников не преодолели порог успешности. По школе наивысший балл ЕГЭ у Финк А. (70 балл).

За последние пять лет выпускники школы высоких результатов ЕГЭ по обществознанию не показывают.

Начиная с 2016 года результаты ЕГЭ по обществознанию нестабильны, колеблются и очень мало чем отличаются. В этом году средний балл ЕГЭ по школе низкий 49,9 балла и он ниже прошлогоднего результата на 5,6 балла. По сравнению с районным результатом он также ниже на 10,6 баллов и ниже среднего балла по краю на 11,6 баллов.

**Распределение участников ЕГЭ по полученным тестовым баллам по обществознанию**

|  |  |
| --- | --- |
| баллы | Количество  учеников |
| Ниже 40 | 2 |
| 40-42 | 0 |
| 43-50 | 1 |
| 51-60 | 4 |
| 61-70 | 2 |
| 71-80 | 0 |
| 81-90 | 0 |
| 91-100 | 0 |

**Распределения средних баллов ЕГЭ по литературе**

Минимальный проходной ЕГЭ 2020 по литературе – 32 балла

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 2015-2016 | 63 | 64,5 | 64,2 |
| 2017-2018 | 63 | 63,9 | 65,5 |
| 2018-2019 | - | - | - |
| 2019-2020 | 62,5 | 62,3 | 66,4 |

Предмет литературу для сдачи ЕГЭ выпускники выбирают редко. За последние пять лет ЕГЭ по литературе сдавали в 2016 году Фирсова А. и в 2018 году Белова Е. Обе выпускницы набрали одинаковое количество баллов по результатам экзамена (63,0 балла).

В 2019-2020 учебном году литературу для сдачи ЕГЭ выбрали сдавать две выпускницы- Финк А., Финогеева К.

Средний тестовый балл выполнения работы по школе-62,5 балла и он ниже среднего балла по району на 0,5 балла и краевого на 3,9 баллов.

**Распределения средних баллов ЕГЭ по информатике и ИКТ**

Минимальный проходной ЕГЭ 2020 по информатике – 40 баллов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по краю |
| 2017-2018 | - | - | - |
| 2018-2019 | 75 | 56,4 | 64,6 |
| 2019-2020 | 84,5 | 56,0 | 62,2 |

ЕГЭ по информатике сдавали Рябов Алексей и Гриднев Дмитрий и сдали успешно, получив

**Гриднев Дмитрий – 81 балл**

**Рябов Алексей - 88 баллов**

Средний балл ЕГЭ по школе составил **84,5 %**, который выше районного на 28,8 и краевого на 22,3 балла.

**Анализ методической работы МАОУ СОШ № 3**

**г. Курганинска за 2019-2020 учебный год**

Педагогический коллектив школы работал над методической темой «Учитель-ученик-совместность, сотрудничество - залог успеха принципов гуманистической педагогики».

Были определены цели и задачи:

- обеспечение различных траекторий получения полноценного образования, учитывающего способности, возможности, интересы учеников и ориентированного на саморазвитие личности школьника;

- внедрение достижений передового педагогического опыта;

- внедрение достижений и рекомендаций психолого-педагогических наук;

- выявление, обобщение и распространение педагогического опыта, рожденного внутри коллектива, обмен педагогическими находками;

- приобщение коллектива к научно-исследовательской работе по актуальным проблемам школы;

- предупреждение и преодоление недостатков и затруднений педагогической деятельности учителей;

- сплочение педагогического коллектива, превращение его в коллектив единомышленников;

- предупреждение и преодоление формализма и перегрузки педагогической деятельности;

- стимулирование массового педагогического творчества и инициативы учителей.

Для реализации поставленных задач в школе на начало года имелась необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения. Каждая задача в области реализации основных целей методической работы решалась через использование различных форм:

- тематические педагогические советы;

- методсовет;

- открытые уроки и их анализ;

- взаимопосещение и анализ уроков;

- предметные недели;

-методические недели;

- индивидуальные беседы по организации и проведению урока;

- организация и контроль курсовой переподготовки учителей;

- наставничество.

Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остаётся педагогический совет.

Тематика педсоветов актуальна, соотносилась с поставленной проблемой школы:

1. Итоги изучения адаптационного периода учащихся 1, 5,10 классов.

2.Об организации и проведении итогового сочинения (изложения)

в 2019-2020 учебном году.

3.Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования **(**приказ МОН РФ от 07.11.2018г. №189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»**.**

4.О ходе подготовки к государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в I полугодии 2019-2020 учебного года. (докл. зам. директора по УР Попова Н.П.).

5. Государственная итоговая аттестация (ГИА-11) в 2020 году:

- об окончании периода выбора предметов для сдачи ЕГЭ, особенности выбора предметов для поступления в организации высшего образования (гражданские, военные, силовые структуры);

- о видео наблюдении в ППЭ;

-перечень значений порога успешности по различным предметам;

-расписание ЕГЭ в 2019 году;

6.Метапредметный подход в обучении как основное требование ФГОС второго поколения.

7.О переводе учащихся в следующий класс.

8.О результатах итоговой аттестации учащихся 9-11 классов.

9.Об окончании школы учащимися 9 и 11 классов.

10.Итоги учебно-воспитательной работы школы за год.

Органом внутреннего управления, координатором инновационной и учебно-методической работы в школе является методический совет. В него входят руководители школьных методических объединений и представители администрации. Методсовет вёл свою работу по следующим направлениям:

1. Создание условий для роста педагогического и методического мастерства учителей.
2. Реализация образовательной программы школы.
3. Координация работы МО.

Приоритетные вопросы, решаемые на заседаниях МС:

1. Работа классов предпрофильной подготовки и профобучения.
2. Подготовка к участию в государственной итоговой аттестации.
3. Изучение системы работы с одарёнными детьми.

Организация внеклассной деятельности по предмету (предметные недели, олимпиады, конкурсы и др.).

В следующем учебном году методическому совету школы необходимо более активно организовать коллективные комплексные инновационные проекты школы, анализировать и распространять, передовой педагогический опыт.

Члены методического совета недостаточное внимание уделяли вопросам создания в школе научных обществ и клубов по интересам, обобщению опыта ведущих учителей-предметников.

В школе функционировало 6 предметных МО:

Школьные методические объединения обеспечивали планомерную работу с учителями школы, направленную на совершенствование содержания образования и включающую различные виды предметной деятельности.

**Сравнительная таблица результатов олимпиад за последние 3 года.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учитель | 2017 - 2018 | | | 2018 -2019 | | | 2019-2020 | | |
| Ф.И. ученика | Кл | Результат | Ф.И. ученика | Кл | Результат | Ф.И. ученика | Класс | Результат |
| География | Демина Т.А.  Хаткова З.Р. | Кравцова Д.  Апарин К.  Трубачев К.  Апарина А. | 7а  10а  11а  11а | Призер  Призер  Призер  Призер | Кибалова Е. | 7 | Победитель |  |  |  |
| Физика | АрушанянВ.В. |  |  |  | Краснов А. | 9а | Призер |  |  |  |
|  | Люшня О.А. | Краснова Д. | 10а | Призер |  |  |  |  |  |  |
| Химия | ТруженниковаЕ. А. | Фощанов К. | 11а | Призер |  |  |  |  |  |  |
| Экология | Демина Т. А. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Математика | КоротковаА.Э. |  |  |  | Тополян А.  Апарин К. | 7  11 | Призер |  |  |  |
| Лукьянченко Д.А.. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Сканчибасова М.Т. | Ткачева Е.  Алиев А.  Одинцов Р. | 6а  5б  5а | Победитель  Призер  Призер |  |  |  |  |  |  |
| Динер М.В. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Сазонова И.П. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Шилова А.И. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Биология | ДеминаТ. А. | Бачинский Р.  Гунько Д.  Медянко Д.  Фощанов К. | 9а  10а  10а  11а | Призер  Призер  Призер  Призер | Бешкарев С.  Кравцова В.  Кравцова Д.  Молчанова Т.  Беседина Д.  Медянко Д. | 7  7  8  9  10  11 | Призер  Призер  Призер  Призер  Призер  Призер | Пикалова Е.  Мещерякова О.  Гурский Н.  Пикалова П. | 7а  9а  10а  109 | Призер  Призер  Призер  Призер |
|  |  |  |  |  |  | Кибалова Е.  Александрова К. | 7а  9а | Победитель  призер |
| Окружающий мир | Динер М.В.  Попова Е.А. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Шанина С.Н. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Шатило И.В. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Информатика | Волков А.Г.  Смоленцев Е.О. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| История | Лишенко Н.А. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Широв А.Р. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Шабанин И.В. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Право | Широв А.Р. | Финк А.  Вахрушева | 8а  9а | Призер  Призер | Молчанова Т.  Финк А.  Рябов А. | 9а  10  10 | Призер  Призер  Призер |  |  |  |
| Шабанин И.В. | ФеоктистовД  Новиков И. | 11а  11а | Призер  Призер |  |  |  |  |  |  |
| **Общество** | **Шабанин И.В.** | Кравцова Д.  Лукашина Е.  Феоктистов Д. | 7а  10а  11а | Призер  Призер  Призер | Кравцова Д.  Лукашина Е. | 8  11 | Призер  Призер |  |  |  |
|  | **Широв А.Р.** | Финк А. | 9а | Призер |  |  |  |  |  |  |
| Экономика | Широв А.Р. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Кубановедение | ТруженниковаЕ.А.  Шабанин И.В.  Стародубцева О.Р. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Английский язык | Котова Я.В. | Вахрушева А. | 9а | Призер |  |  |  | Кибалова Е.  Тополян А.  Зарудний Н.  Вахрушева А. | 8а  7а  9а  11а | Призер  Призер  Призер  призер |
| Кононова Н.Н. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Русский язык | Друшлякова И. В. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Дуборко С.В.  Калабельникова С.В. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Сидорова С.Л. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Комарова А.Н. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Шатило И.В. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Попова Е.А. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Шилова А.И. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Литература | Друшлякова И.В. | Кравцова Д. | 7а | Призер | Кокшто В. | 9а | Призер | Мещерякова О. | 8а | призер |
| Сидорова С.Л.  Гурская А.Н. | Финогеева К. | 9б | Призер |  |  |  | Гурский Н.  Пикалова П. | 10  10 | Призер  призер |
| Семкина В.А. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Шатило И.В.  Попова Е.А.  Динер М.В.  Шилова А.И. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Журналистика | Друшлякова И.В. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Сидорова С.Л. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Технология | Синев А. И. | Резуненко М. | 7а | Призер |  |  |  | Литовкин Е. | 7б | Призер |
| Стародубцева О.Р. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ОБЖ | Синев А. И. |  |  |  | Рябов А. | 10 | Победитель | Рябов А.  Литовкин Е. | 11  7б | Победитель  Призер |
| Физкультура | Попко А.В.  Мельников К.В. | Краснов А.  Зыкина А. | 8а  8б | Призер  Призер |  |  |  |  |  |  |

**Анализ воспитательной работы**

**за 2019-2020 учебный год**

В 2019-2020 учебном году основной целью воспитательной работы являлось – формирование единого воспитательно – профилактического пространства в рамках социума.

Для реализации поставленной цели были сформулированы следующие задачи воспитательной деятельности:

1. Формировать в процессе воспитания активную жизненную позицию, осуществлять личностное развитие школьников.
2. Формировать у учащихся представление о ЗОЖ, продолжить обновлять и развивать систему работы по охране здоровья и по профилактике антиобщественного поведения учащихся.
3. Развивать внеурочную деятельность учащихся, направленную на формирование нравственной культуры, их гражданской позиции, расширения кругозора, интеллектуальное развитие, на улучшение освоения учебного материала.

Для реализации поставленных задач были определены приоритетные направления, через которые и осуществлялась воспитательная работа:

Работа с родителями

Социально–психологической службой школы были изучены семьи учащихся, их социальный состав - на начало 2019-2020 учебного года насчитывалась 23 учебных класса, с общей численностью 645 человек.

В ходе изучения социального состава семей было выявлено:

- снижение наполняемости классов из-за общего снижения уровня рождаемости;

- незначительное уменьшение количества неполных семей по отношению к общему количеству семей, снижение семей с опекаемыми детьми, но рост приемных семей, что влечет в свою очередь увеличение правонарушений среди детей и подростков.

СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС СЕМЬИ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Статус семьи | 2017-2018 | 2018- 2019 | 2019 - 2020 |
| Рабочие | 39% | 40% | 41% |
| Служащие | 19% | 20% | 20% |
| Не работают или не имеют постоянной работы | 39% | 39% | 40% |
| Предприниматели | 19% | 20% | 20% |

Социальный статус семей по сравнению с прошлым учебным годом практически не изменился. На 1% увеличилось количество работающих и служащих родителей. В свою очередь на том же уровне количество семей с Гражданско-патриотическое воспитание

Одно из основных направлений воспитательной работы школы, целью которого является формирование патриотической культуры, развитие чувства сопричастности судьбам Отечества, сохранение и развитие чувства гордости за свою страну.

Для реализации цели были поставлены следующие задачи:

- воспитание личности гражданина-патриота Родины, способного встать на защиту государственных интересов страны;

- воспитание отрицательного отношения к насилию, к уничтожению человека, к нарушению прав человека, его свободы, осуждение того, что ведет к человеческим жертвам.

Работа по гражданско-патриотическому воспитанию велась согласно плану работы школы в соответствии с КЦП «Патриотическое воспитание школьников».

Ежегодно утверждается план работы, учащиеся школы принимают активное участие в пополнении экспонатов школьного краеведческого музея, уголка Боевой славы. В феврале традиционно проходит месячник оборонно-массовой и военно-патриотической работы, операция «Ветеран», встречи с участниками Великой Отечественной войны, в мае – ежегодном мероприятии «Свеча Памяти», митинге, смотр песни и строя, операция «Открытка ветерану».

В связи с эпидемиологической обстановкой в стране (COVID-19) школа не участвовала в смотре допризывной молодежи.

Школа - победитель городского военно-патриотического конкурса «Славу свою добывай в бою», участник районного этапа краевого конкурса «Один день из жизни солдата», Педагогический коллектив уделяет большое внимание патриотическому воспитанию, которое осуществляется на должном уровне. Однако в 2020-2021 учебном году следует акцентировать внимание школьников по сбору материала об участниках ВОВ, проживающих в районе ОУ, на более тесное общение с ветеранами и тружениками тыла, организовать выпуск специальных номеров газеты «Школьные новости», так как в 2019-2020 уч.году работа школьной газеты не была запущена в работу.

Работа по профилактике правонарушений и безнадзорности

Согласно плану воспитательной работы, в рамках реализации циклограммы по формированию нравственных качеств у учащихся, программы «Антинаркотическое воспитание школьников в МАОУ СОШ № 3 им. И.К.Серикова г. Курганинска», в целях предупреждения и профилактики правонарушений и употребления ПАВ среди детей и подростков в школе осуществлялась следующая деятельность:

- оформление необходимых нормативных документов на учащихся, состоящих на внутришкольном учете и на учете в КДН, ОПДН.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2017 – 2018 учебный год | 2018 – 2019 учебный год | 2019 – 2020 учебный год |
| ВШУ - 4 | ВШУ - 0 | ВШУ - 0 |
| ОПДН -5, из них 1 – КДН и ЗП | ОПДН - 0  КДН и ЗП -2 | ОПДН -0  КДН и ЗП -2 |

- Штабом воспитательной работы, классными руководителями проводится работа в профилактическом направлении с учащимися и их родителями - классные часы, индивидуальные беседы, посещения на дому, лекции представителями ЦРБ, ОПДН, ГИБДД, МЧС, ПЧ-42, собрания по профилактике правонарушений, употребления ПАВ, о мерах по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

- организация работы школьного Совета профилактики, на котором рассматриваются вопросы по организации профилактической работы, вопросы постановки учащихся на внутришкольный учет, снятия с учета, корректируется план работы по профилактике;

- отслеживание занятости учащихся, состоящих на всех видах профилактического учета, в свободное время, в период каникул, привлечение их к занятиям в коллективах дополнительного образования, спортивных секциях, во внеурочную воспитательную деятельность.

Все учащиеся, требующие особого педагогического внимания, заняты в кружках и секциях при школе, посещают ДЮСШ, СДЮШОР, СК «Старт», ЦДТ. Дополнительным образованием охвачено 2 ученика, состоящих на профилактическом учете;

- строго отслеживается посещение, пропуски учебных занятий;

-организована работа по реализации Закона Краснодарского края №1539 «О мерах по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Краснодарском крае».

Развитие самоуправления

В 2019-2020 учебном году педагогический коллектив МАОУ СОШ № 3 им.И.К.Серикова продолжал работу над вопросом организации самоуправления как на школьном уровне, так и в классных коллективах.

Большим ученическим Советом была спланирована деятельность на учебный год, проведено 4 заседаний по вопросам организации и проведения общешкольных мероприятий, городских акций, выборов председателя Совета, анализа проведенных дел, отчетов комиссий Академии стихий «Одиссея».

В сентябре 2019 года состоялись выборы лидера, в которых приняло участие более 400 учащихся (5-11 классы). Актив является членами городского Совета старшеклассников.

Работа классных руководителей

Анализ и изучение работы классных руководителей с классным коллективом показал, что деятельность большинства классных коллективов направлена на реализацию общешкольных и социально значимых задач, справедливые и разумные требования предъявляются и принимаются большинством учащихся, 70% учащихся школы посещают кружки и секции, умеют распределить между собой работу, стремятся к общению в свободное время.

Каждый классный руководитель в течение учебного года подготовил одно общешкольное мероприятие – традиционное, согласно плану КТД. В мероприятиях коллективной творческой деятельности участвуют все классы, но степень активности у всех разная. Это связано с работой классных руководителей, их желанием организовать, зажечь детей, умением привлекать к участию в мероприятиях каждого ученика. Большое значение имеет сформированность классного коллектива, отношение между учащимися в классе.

Дополнительное образование

В системе единого воспитательно-образовательного пространства школы работа по дополнительному образованию в 2019-2020 учебном году была направлена на выполнение задач по дальнейшему обеспечению доступных форм обучения учащихся во внеурочное время с учетом их индивидуальных особенностей.

На базе школы работало 4 спортивных секции: шахматы, лёгкая атлетика, теннис, самбо. 172 учащихся школы посещали эти секции и кружки.

82 учащихся посещают секции школьного спортивного клуба «Арго», 25 – занимаются спортом в вечерние время. В системе дополнительного образования занято 2 педагога школы.